

輿情專報

第 122 期

市委办公厅信息综合室

2019年5月15日

中国城市步行友好性评价发布：中关村最好走

5月14日，国际公益环保组织自然资源保护协会（NRDC）与清华大学建筑学院发布了最新报告《中国城市步行友好性评价——城市活力中心的步行性研究》。这一报告自2014年起发布，该期为第4期。

本次报告选取了包括直辖市、省会和地级市在内的50个城市，基于街道两旁生活服务设施的种类和密度，找到这50个城市中居住、就业和休闲功能皆有且最密集的核心区，称之为“城市活力中心”。对于“城市活力中心”超过1个的城市，根据设施密度划分主中心和次中心。（其中，对北京的监测包括：主中心国贸CBD、次主心1灯市口、次中心2中关村）

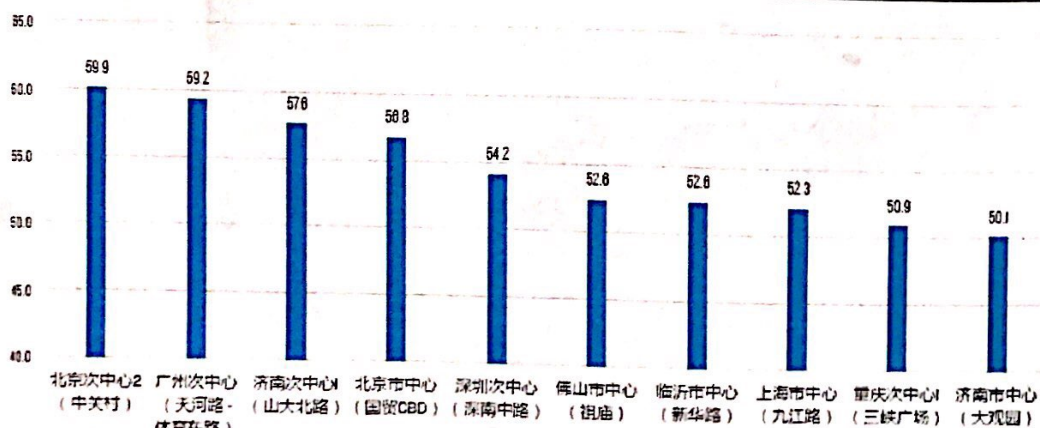


扫描全能王 创建

通过基于街景图片的虚拟建成环境审计，研究评价了最具活力的71个活力中心区内12740条街道在9项步行环境指标的表现。其中，过街设施、步道宽度适宜和步道无长期占道这3项衡量的是街道最基本的环境要素，即“是否有路可走”，因此被赋予最高权重，称之为基本环境指数。

研究发现，71个城市活力中心的街道环境指数总体不高，平均为41.9分，仅有10个城市活力中心的街道环境指数得分超过了50分，其中北京市中关村、广州市天河路-体育东路、济南市山大北路、北京国贸CBD排名排名前4。如果仅考虑行人是否有路可走，上海市九江路表现最佳，北京国贸CBD、北京市中关村分列第2、第3。

图3：街道环境指数排名前十的城市活力中心



分9个单项指标看，报告对各个城市进行了排名：

街道环境指数9个单项排名TOP10

排名	步道宽度适宜	步道无失修迹象	街道绿化	建筑高宽比舒适	步道无长期占道	过街设施	机非隔离	街道家具	专用自行车道
1	上海	广州	佛山	广州	潍坊	上海	北京	郑州	佛山
2	潍坊	上海	广州	菏泽	北京	成都	郑州	海口	福州
3	广州	郑州	周口	上海	重庆	福州	宁波	周口	广州
4	临沂	潍坊	武汉	临沂	西宁	武汉	武汉	厦门	北京
5	菏泽	菏泽	重庆	南宁	济南	北京	南京	临沂	西安
6	济南	济南	临沂	济宁	银川	青岛	西宁	长沙	泉州
7	武汉	临沂	北京	邯郸	上海	深圳	乌鲁木齐	成都	长沙
8	西宁	武汉	南宁	佛山	临沂	兰州	周口	青岛	南阳
9	北京	北京	成都	呼和浩特	宁波	佛山	成都	武汉	呼和浩特
10	银川	西宁	深圳	昆明	遵义	合肥	济南	重庆	拉萨

在具体的单项方面，尽管排名参差不一，但报告也总结了一些有趣的发现，如南方城市活力中心在街道绿化/行道树这一单项上得分明显优于北方城市，该单项排名前10的城市中有7个属于南方城市。此外，研究还发现，直辖市的城市活力中心在街道环境指数上得分较高，整体领先于其他城市。

研究认为，步行友好的街道不应仅有平整的铺装和遮荫的行道树，让市民行走时感到安全舒适，即“好走”；在街道两侧还应有商店、餐馆等便民服务设施，即“有趣”。研究认为，基本所有城市活力中心的街道均满足了有趣的要求，但在好走方面却差强人意。在



本次研究评价的12740条街道中，满分的“好走”的街道只有15条，均分布在城市主干道或次干道两侧。这些街道不仅宽度足够容纳包括步道、行道树、机非隔离、街道家具等设施，而且管理比其他街道更好，停车占道现象较少。零分街道多达1329条，主要分布在城市的支路中。参差不齐的支路阻碍了城市步行交通联网成片的建设，应作为重点建设或改造的对象，而完善规划指引和有效解决占道问题是改造“最难走”街道的重要举措。

报告中还提及，应为历史文化街区等特殊保护地区进行因地制宜的规划。其中以南锣鼓巷地区为例，认为南锣鼓巷在胡同整治过程中发生巨大变化，不仅商铺更符合规范，胡同里的窄道也更有秩序。

图20：南锣鼓巷旁福祥胡同2015年9月



图21：南锣鼓巷旁福祥胡同2017年7月



(报告全文附后)

